

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek

Hivatalos név: IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.	
Postai cím: Andrássy út 100.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1062

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Rendezvényszervezési szolgáltatások beszerzése a GINOP-1.1.3-16-2017-00001 sz. projekt keretében”
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:				
Nyertes Ajánlattevő feladata a 2017-es Modern Gyarak Éjszakája esemény teljes körű megszervezése a GINOP-1.1.3-16-2017-00001 sz. kiemelt támogatott projekt keretében. Az egyes részfeladatok és azok mennyiségei az alábbiak:				
Részletes leírás	egység	mennyiség	alkalom	hely
Modern Gyarak Éjszakája 2017 teljeskörű megszervezése (rendezvény előzetes koordinációja, a házigazdának felkért ismert személyiség tiszteletdíja, technikai feltételek biztosítása, előkészítés-megvalósítás-beszámolás és értékelés, látogatók fogadása, irányítása adminisztráció). Tervezett összes helyszín: 25. (Nyertes Ajánlattevő min. 10 gyár beszerzését vállalja, ez lehet több, de kevesebb nem. Ajánlatkérővel együttműködésben álló gyárakkal bővül a kör, mely létszámban hozzáadódik a nyertes ajánlattevő által szervezett gyarak számához.)	Ügynökségi díj	1	1	1
Csatlakozó gyarak beszerzése és részvételük teljes körű koordinációja.	Ügynökségi díj	10	1	1
Ajánlatkérő által szervezett gyarak részvételének teljes körű koordinációja.	Ügynökségi díj	15	1	1
Modern Gyarak Éjszakája 2017 rendezvényszervezési koncepciójának elkészítése	db	1	1	1
Modern Gyarak Éjszakája 2017 rendezvényszervezési beszámoló elkészítése (értékelés, javaslatok)	db	1	1	1
Modern Gyarak Éjszakája 2017 rendezvényfotózás (4 helyszínen)	Alkalom	1	1	4
Ajánlatkérő jogosult az „Ajánlatkérő által szervezett gyarak részvételének teljes körű koordinációja” megnevezésű tétel tekintetében az ott megjelölt értéknél 30 %-al kevesebb mennyiség megrendelésére.				
A beszerzés tárgyát jellemző CPV-kód: 79952000-2 Rendezvényszervezési szolgáltatások				

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, 113.§-ának (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai alapján folytatta le.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. augusztus 10.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma: [9]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Név:	Hinora Global Marketing Kft.
Cím:	1142 Budapest, Kassai utca 71.
Ajánlati ár:	nettó 10.400.000 Ft + ÁFA
Azon rendezvényszervezési projektek száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	9 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név (1. közös ajánlattevő):	Keiok Kft.
Cím:	1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.
Név (2. közös ajánlattevő):	Perfektum PR Kft.
Cím:	1036 Budapest, Perc u. 2.
Ajánlati ár:	nettó 4.987.806 Ft + ÁFA

Azon rendezvényszervezési projektek száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	78 db
Alkalmasság indokolása:	Közös ajánlattevők a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolták az alkalmasságukat a szerződés teljesítésére.
Név:	Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.
Cím:	2724 Újlengyel, Ady Endre u. 41.
Ajánlati ár:	nettó 9.880.000 Ft + ÁFA
Azon rendezvényszervezési projektek száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	50 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolta az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	PLANB Magyarország Kft.
Cím:	1012 Budapest, Logodi u. 53-55.
Ajánlati ár:	nettó 11.690.000 Ft + ÁFA
Azon rendezvényszervezési projektek száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	50 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Hinora Global Marketing Kft.		Az ajánlattevő neve: Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.		Az ajánlattevő neve: PLANB Magyarország Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	95	5,32	505,06	5,54	526,64	4,84	459,81
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata	5	2,62	13,1	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			518,16		576,64		509,81
		Közös ajánlattevők neve: Keiok Kft. és Perfektum PR Kft.					
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
Ajánlati ár (nettó Ft)	95	10	950				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	5	10	50				

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				
---	--	--	------	--	--	--	--

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Mindkét értékelési szempont tekintetében a pontszámok alsó határa 1, míg a pontszámok felső határa 10.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

1.1. értékelési szempont (ajánlati ár) Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait a fordított arányosítás módszerével állapítja meg (lsd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

1.2. értékelési szempont (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata): Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait az egyenes arányosítás módszerével állapítja meg (lsd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Név (1. közös ajánlattevő):	Keiok Kft.
Cím:	1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.
Név (2. közös ajánlattevő):	Perfektum PR Kft.
Cím:	1036 Budapest, Perc u. 2.
Ajánlati ár:	nettó 4.987.806 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	A közös ajánlattevők tették a legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szempontok figyelembevételével.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: .**

Név:	Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.
Cím:	2724 Újlengyel, Ady Endre u. 41.
Ajánlati ár:	nettó 9.880.000 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	Ezen ajánlattevő tette a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szempontok figyelembevételével.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen O nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: rendezvényszervezés, koordináció részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

Nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem ismert.

Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Hajdú-PR-KO Kft. (4600 Balmazújváros, Batthyány u. 24.)**

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ugyan a hiánypótlás keretében benyújtotta az 1.2. értékelési szempont tekintetében bemutatni kívánt szakember nevét és önéletrajzát, ugyanakkor nem adott felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy milyen módon felelt meg az ajánlata a felhívás 10. pontjában és vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában csak a rendezvényszervezési projektek darabszámát szerepeltette, de a szakember neve az ajánlatból nem derül ki, továbbá önéletrajz sem került benyújtásra, így ezen eset akként értelmezhető, hogy ajánlattevő nem tett szakmai megajánlást, hiszen az értékelési szempont megfogalmazása az alábbi volt:

Az ajánlattevő által az **M1. sz. alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember** összesen hány rendezvényszervezési projekt szakmai vezetését látta el?

Ahhoz, hogy ezen feltételre tett ajánlat szakmai megajánlasként legyen értelmezhető, ajánlattevő a projektek darabszámán felül a szakember nevét is köteles lett volna feltüntetni az ajánlatában. Felhívánk továbbá Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra is, hogy ennek

egyértelműsítésre a felolvasólap mintadokumentumában Ajánlatkérő külön táblázatot bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére, azonban ajánlattevő ezen táblázatban sem adta meg a szakember nevét, üresen hagyva a releváns cellát.

**A fentieknek megfelelően az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelennek minősül,** tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat hiánya a Kbt. 71.§ (7) bekezdésének b) pontja szerint nem orvosolható hiánypótlás keretében.

#### **A-TEAM Reklámügynökség Kft. (5600 Békéscsaba, Szent István tér 9.)**

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ennek megfelelően ajánlata érvényességét a bírálóbizottság az eredeti ajánlata alapján ítélte meg, amely érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő az ajánlat 17. oldalán benyújtott nyilatkozata szerint megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ugyanakkor az ajánlat 7. oldalán szereplő nyilatkozata szerint ezen feltétel igazolására más szervezetek kapacitásait veszi igénybe. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel, és nem nyújtotta be ezen szervezet nyilatkozatát sem az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásába bevont szervezetek nevében az ajánlat egyes dokumentumait aláíró személyek aláírási címpéldányait.

#### **Shortcut Communications Kft. (1092 Budapest, Ferenc körút 14.)**

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ennek megfelelően ajánlata érvényességét a bírálóbizottság az eredeti ajánlata alapján ítélte meg, amely érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja és a 73.§ (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatában megnevezett, alkalmasság igazolásába bevont szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásába bevont szervezet nevében az ajánlat egyes dokumentumait aláíró személy aláírási címpéldányát.
- Ajánlattevő nem nyújtott be árándokolást, így Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az ajánlati ár megalapozottsága.

#### **K&B Fest Kft. (1074 Budapest, Rottenbiller u. 6.)**

Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be árándokolást, így Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az ajánlati ár megalapozottsága.

#### **OKT-FULL Kft. (1165 Budapest, Futórózsa u. 70.)**

Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtott be árándokolást, így Ajánlatkérő számára nem volt megállapítható az ajánlati ár megalapozottsága.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017.09.02. / Lejárata: 2017.09.11.
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017.09.01
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017.09.01.
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>
<b>VI.1.10) További információk:</b> -