

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.	
Postai cím: Andrássy út 100.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1062

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kommunikációs szolgáltatások beszerzése a GINOP-1.1.4-16-2017-00001 sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>A támogatott projekt általános bemutatása</p> <p>A jelen beszerzés célja a kiemelt növekedési és innovációs potenciállal bíró feldolgozóipari kis- és középvállalkozások („feldolgozóipari gazellák”, High Growth Companies (HGC)) eddiginél hatékonyabb támogatása érdekében megvalósításra kerülő GINOP 1.1.4-16 kódszámú projekt (továbbiakban HGC projekt) belföldi kommunikációjának, kreatív fejlesztéséhez kapcsolódó integrált ügynökségi feladatának ellátása.</p> <p>A Megrendelő által koordinált feladatokat nyertes Ajánlattevő a szerződés időbeli hatálya alatt (2019. június 30-ig) köteles teljesíteni.</p> <p>A közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő az alábbi feladatok elvégzését kívánja megrendelni:</p> <p>1. PR- és médiavásárlás feladatok</p> <p>1.1. PR feladatok</p> <ul style="list-style-type: none">• integrált kommunikációs stratégia kidolgozása: PR üzenetek meghatározása és akcióterv kidolgozása a kommunikációs fázisokra• BTL megoldások kidolgozása és megvalósítása• sajtókommunikáció<ul style="list-style-type: none">○ releváns sajtólista összeállítása○ sajtótájékoztatók szervezése, kommunikációja (meghívás, regisztráció, follow up, catering stb.)○ interjúk szervezése, operatív bonyolítása és megjelentetése• sajtófigyelés <p>1.2. Médiavásárlás feladatok (elsősorban PR tartalmak közzétételére)</p> <ul style="list-style-type: none">• a projekt egyes szakaszaira lebontott kommunikációs fázisokhoz rendelt médiamegjelenések tervezési és vásárlási, valamint megjelentetési tevékenységének ellátása• a kommunikációs megjelenések dokumentációja és a megjelenések értékelése <p>A média megjelenések esetében kulcsfontosságú szempont a költséghatékonyság és az előzetes tervezés során meghatározott költségek tartása. Minden esetben szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none">• kommunikációs céloktól és célsoportoktól függően az országos lefedettség és/vagy• magas elérés és/vagy magas média affinitás• gyors ismertség-építés• mérhetőség <p>2. Grafikai tervezés és kivitelezés</p> <ul style="list-style-type: none">• a HGC projekt és a projekthez kapcsolódó projektelemek arculat variánsainak grafikai tervezése• arculathordozók tervezése• kiadványok és szóróanyagok tervezése• hirdetések tervezése• a fentiek kivitelezése <p>2.1. A HGC projekt egységes arculatának és arculathordozó elemek tervezése</p> <ul style="list-style-type: none">• projekt arculati alapelemek (logó, színek, betűtípusok)

- HGC Akadémia arculat
- ajándéktárgyak és emblémázásuk
- sajtómappa, mappa
- roll-up
- prezentációs alap
- reprezentációs tárgyak (pl. notesz, vászontáska)
- illetve a fenti elemek használatára vonatkozó arculati kézikönyv elkészítése

2.2. A HGC projekt egységes arculatú kiadványainak és egyéb megjelenéseinek tervezése

- tájékoztató szórólap
- konferencia kiadvány
- szakmai összefoglaló kiadvány
- image jellegű összefoglaló kiadvány
- online hirdetés
- print hirdetés
- hírlevél
- e-DM

2.3. Kivitelezési feladatok

- arculathordozó elemek
- kiadványok
- dekorációs elemek
- szóróajándékok

3. Online feladatok

3.1. Projekt weboldal architektúra tervezés, fejlesztés és grafikai illesztés

- projekt arculat alapján
- dinamikus / reszponzív
- informatív
- eseménynaptár
- regisztráció-kezelő
- hírlevél-kezelő

3.2. HGC Akadémia online képzési weboldal és architektúra tervezés és fejlesztés, grafikai illesztés

- HGC Akadémia arculat alapján
- dinamikus / reszponzív
- webinar anyagok elhelyezése és kezelésének kialakítása

3.3. Online kommunikációs feladatok

- keresőmarketing tervezés és menedzsment
- közösségi média marketing tervezés és menedzsment
- e-DM készítése és e-DM kampánymenedzsment
- hírlevél-készítés és hírlevél-menedzsment

3.4. Kutatási feladatok

- a kommunikáció és az egyes alkalmazott eszközök, csatornák hatékonyságának mérése
- kommunikációs hatékonysági tanulmány készítése

4. Kapcsolódó rendezvényszervezési feladatok ellátása

A kommunikációs tervben meghatározott 3 rendezvény (konferenciák, 1 nap/konferencia 1 ebéd és 2 kávészünet) technikai (nem tartalmi) szervezése és lebonyolítása

- helyszínbérlés
- dekoráció, nyomtatványok, szóróajándékok helyszíntre szállítása
- vendéglátás
- helyszíni regisztráció
- hostessek
- ajándéksomagok összeállítása
- technikai megoldások biztosítása
- technikai zárás

A kommunikáció eredményességi elvárásai (KPI)

- A konvergencia régióban található nagy fejlődési potenciállal bíró feldolgozóipari KKV-k (3.000 – 5.000) aktív elérése, számukra a kommunikációs üzenetek eljuttatása
- minimum 2000 HGC vállalkozás aktíválása a megalapozó kutatásba (A HGC vállalkozások valós fejlesztési igényeinek felmérése céljából megalapozó kutatásra kerül sor, amely a projekt feladatai között megjelenő átfogó HGC adatbázis, gazdaságfejlesztési terv, valamint a képzési terv (HGC Akadémia) alapját képezi. A kutatás nem, de annak kommunikációja része a kommunikációs beszerzésnek.)

- minimum 300 HGC vállalkozás aktiválása a HGC Akadémiai képzésbe
- a program során tervezett 20 alkalmas konferenciasorozat (megrendezése nem a kommunikációs tevékenység része) sikeres megvalósításához a konferencia potenciális résztvevőinek elérése és aktiválása

A teljesített feladatok ellenértéke keretszerződés alapján kerül elszámolásra, a nyertes ajánlattevő által ténylegesen teljesített mennyiségek alapján. A keretszerződés maximális értéke nettó 49.000.000 Ft. Ajánlatkérő ezen keretösszeg felhasználása esetén kifejezett írásbeli megrendeléssel jogosult további legfeljebb nettó 14.000.000 Ft értékű, közbeszerzés tárgyát képező szolgáltatás megrendelésére (opciós tétel).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, 113.§-ának (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai alapján folytatta le.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. szeptember 6.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név:	MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft.
Cím:	1033 Budapest, Szentendrei út 95.
Ajánlati ár:	nettó 39.771.890 Ft + AFA
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata: (2.1-2.4. alszempont)	

2.1. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.1.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	20 db
2.2. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.2.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	20 db
2.3. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.3.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	20 db
2.4. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.4.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	20 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolta az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	Isobar Budapest Zrt.
Cím:	1027 Budapest, Kacsá u. 15-23.
Ajánlati ár:	nettó 45.330.800 Ft + ÁFA
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata: (2.1-2.4. alszempon)	
2.1. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.1.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	5 db
2.2. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.2.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	1 db
2.3. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.3.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	23 db
2.4. Azon alkalmassági feltételben definiált projektek száma, amelynek szakmai vezetését a minimálkövetelményként előírt 10 db-on felül az M.2.4.alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember látta el: (legfeljebb 20 db projekt vehető figyelembe a minimumkövetelményként előírt darabszámon felül)	1 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolta az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: MyAd Marketing Kft.		Az ajánlattevő neve: Isobar Budapest Zrt	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	10	600	8,77	526,33
M2.1. szakember tapasztalata (projektek darabszáma)	10	10	100	2,5	25
M2.2. szakember tapasztalata (projektek darabszáma)	10	10	100	0,5	5
M2.3. szakember tapasztalata (projektek darabszáma)	10	10	100	10	100
M2.4. szakember tapasztalata (projektek darabszáma)	10	10	100	0,5	5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		661,33

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Valamennyi értékelési szerzőpont alszerzőpont tekintetében a pontszámok alsó határa 0, míg a pontszámok felső határa 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1 értékelési szerzőpont (ajánlati ár): Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait a fordított arányosítás módszerével állapítja meg (Isd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

2. értékelési szerzőpont 2.1.-2.4. alszerzőpontjai esetében:(a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata):

Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait az egyenes arányosítás módszerével állapítja meg (Isd. a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	MyAd Marketing Kommunikációs és Tanácsadó Kft.
Cím:	1033 Budapest, Szentendrei út 95.
Ajánlati ár:	nettó 39.771.890 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	Ezen ajánlattevő tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szerzőpontok figyelembevételével.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: .

Név:	Isobar Budapest Zrt
Cím:	1027 Budapest, Kacsá útca 15-23..
Ajánlati ár:	nettó 45.330.800 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	Ezen ajánlattevő tette a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szerzőpontok figyelembevételével.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ Igen ☐ Nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: grafikai tervezés, nyomdai kivitelezés, reklámajándék és dekoráció gyártása, konferencia-, sajtóesemény- és rendezvényszervezés szerzőfeladatainak ellátása, PR szerzőfeladatok ellátása, E-DM kampány kiküldés.

<p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: rendezvényszervezés, PR feladatok, nyomdai produkciós munkák.</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p> <p>Nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Stég Reklám és Grafikai Kft. (1039 Budapest, Mátyás király út 64.)</p> <p>Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>AdValorem Hungary Kft (1135 Budapest, Szent László út 48-50. B ép fsz 1.)</p> <p>Target PR Üzleti Kommunikációs Tanácsadó Kft (székhely: 1144 Budapest, Ötvenes u. 13)</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Stég Reklám és Grafikai Kft. (1039 Budapest, Mátyás király út 64.) az M2.2. feltétel tekintetében</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p> <p>AdValorem Hungary Kft (1135 Budapest, Szent László út 48-50. B ép fsz 1.) az M1.3. feltétel tekintetében</p> <p>Target PR Üzleti Kommunikációs Tanácsadó Kft (székhely: 1144 Budapest, Ötvenes u. 13) az M1.1. feltétel és az M2.1. feltétel tekintetében.</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Integrasco Kft. (1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.)</p> <p>Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének b), d) és f) pontjai alapján. Az érvénytelenség okai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az ajánlat 8-9. oldalain benyújtott, kizáró okokra vonatkozó nyilatkozat III. részében ajánlattevő nem tett egyértelmű nyilatkozatot a Kbt. 62.§ (1) bekezdésének kc) pontja szerint. • Ajánlattevő nem tett egyértelmű nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy mely alkalmassági feltételeknek felel meg, és ezen ellentmondásra vonatkozó felvilágosítást sem nyújtott be. • Ajánlattevő üzleti titokká nyilvánította az ajánlat 16-20. oldalain szereplő dokumentumokat, ugyanakkor az üzleti titokká való minősítésre vonatkozó indoklását nem csatolta, és ezt hiánypótlás keretében sem csatolta. <p>Activity Group Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.)</p> <p>Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének d) pontja alapján. Az érvénytelenség okai:</p> <p>1. Ajánlattevő a 2.1. sz. értékelési részzszempont és az M2.1. sz. alkalmassági feltétel tekintetében a felolvasólapon K.M. szakembert nevezte meg, akinek a benyújtott önéletrajza összesen 10 db. projektet tartalmazott, ugyanakkor egyetlen projekt sem felelt meg az alkalmassági feltétel szerinti előírásoknak az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az önéletrajzban megjelölt 1-5., 7-10., sz. projektleírásokból nem derül ki, hogy azok PR kampányokra vonatkoztak, így azok nem elfogadhatóak. • Az önéletrajzban megjelölt 6. sz. projektleírásból ugyan kiderül, hogy az PR tevékenységre vonatkozik, de nem egyértelmű, hogy az PR kampányt takar-e. • Nem egyértelmű továbbá Ajánlatkérő számára, hogy a szakember az ajánlattétel időpontjában Ajánlatkérő munkavállalója-e, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban a munkaviszony kezdetéhez kizárólag a 2017-es év került megjelölésre. <p>A fentieknek megfelelően megállapítható, hogy ajánlattevő által bemutatott szakember nem felel meg az M2.1. sz. alkalmassági feltételnek.</p> <p>2. Ajánlattevő az 2.2. sz. értékelési szempont és az M2.2. alkalmassági feltétel tekintetében a felolvasólapon B.I. szakembert nevezte meg, akinek a benyújtott önéletrajza összesen 10 db. projektet tartalmazott, ugyanakkor egyetlen projekt sem felelt meg az alkalmassági feltétel szerinti előírásoknak az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az önéletrajzban megjelölt 3-4., sz. projektleírásokból nem derül ki, hogy azok kiadványtervezésre is vonatkoztak, így azok nem elfogadhatóak • Az önéletrajzban megjelölt 1-2., 5. 7-10. sz. projektleírásokból nem derül ki, hogy azok arculat- és kiadványtervezésre vonatkoznak, így azok nem elfogadhatóak • Nem egyértelmű továbbá Ajánlatkérő számára, hogy a szakember az ajánlattétel időpontjában Ajánlatkérő munkavállalója-e, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban a munkaviszony kezdetéhez kizárólag a 2017-es év került megjelölésre. <p>A fentieknek megfelelően megállapítható, hogy ajánlattevő által bemutatott szakember nem felel meg az M2.2. sz. alkalmassági feltételnek.</p> <p>3. Ajánlattevő az 2.4. sz. értékelési szempont és az M2.2. alkalmassági feltétel tekintetében a felolvasólapon Sz.B. szakembert nevezte meg, ugyanakkor egyetlen projekt sem felelt meg az alkalmassági feltétel szerinti előírásoknak az alábbiak szerint:</p>

- Az önéletrajzban megjelölt 1-10. sz. projektleírásokból nem derül ki, hogy azok online marketing kommunikációra vonatkoznak, így azok nem elfogadhatóak.
- Nem egyértelmű továbbá Ajánlatkérő számára, hogy a szakember az ajánlattétel időpontjában Ajánlatkérő munkavállalója-e, tekintettel arra, hogy az önéletrajzban a munkaviszony kezdetéhez kizárólag a 2017-es év került megjelölésre.

A fentieknek megfelelően megállapítható, hogy ajánlattevő által bemutatott szakember nem felel meg az M2.4. sz. alkalmassági feltételnek.

PLANB Magyarország Kft. (1012 Budapest, Logodi u. 53-55.)

Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének d) pontja és a 73.§ (2) bekezdése alapján. Az érvénytelenség okai:

1. Ajánlattevő által a 2.1. sz. értékelési szempont és M2.1. alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott P.W.N szakember önéletrajzából nem derül ki, hogy az ott megjelölt projektek szakmai vezetését látta el. A szakember az önéletrajzban megjelölt valamennyi projektekhez kapcsolódóan az alábbi feladatleírást szerepeltette: „PR kampány teljeskörű megvalósításában való részvétel”. A projektben való részvétel Ajánlatkérő megítélése szerint nem teljesíti az M2.1. minimumkövetelményben foglalt elvárás, miszerint az adott szakember legalább 10 db PR kampány megvalósítására irányuló projektben lássa el az adott projekt szakmai vezetését. Fel kívánjuk hívni a figyelmet továbbá arra, hogy Ajánlatkérőnek jogszerűen nincs lehetősége a tárgyban újabb hiánypótlást kiírni, mivel a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, és ezen hiányt a 2017.09.21-i hiánypótlás már tartalmazta (4.3. sz. hiány).
2. Ajánlattevő ajánlati ára aránytalanul alacsonynak minősül, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a kiegészítő indoklás 7. oldalán úgy nyilatkozott, hogy a 2008. évi XLVIII. törvény 5/C.§ (3) bekezdésében foglalt 15 %-os reklámközvetítői díjjal a számítás „haszon” tételeiben számolt. Az 1.10. sz. tételhez kapcsolódóan ajánlattevő által az árindokolásban feltüntetett médiatermékhez kapcsolódóan megadott hirdetési díj 15 %-a ugyanakkor nagyságrendileg meghaladja az adott tételre vonatkozóan megjelölt haszon mértékét, amelynek ezen összegen felül a tényleges nyereséget és ajánlattevő számításai szerint a megfizetendő közterheket is tartalmaznia kellene. Ennek megfelelően megállapítható, hogy az ajánlattevő által az 1.10. és 1.11. sz. tételek tekintetében megadott egységár nem nyújt fedezetet a szerződés teljesítéséhez szükséges költségre.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdet: 2017.10.25 / Lejárata: 2017.11.03.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.10.24.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.10.24.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: -