

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: IFKA Iparfejlesztési Közhasznú Nonprofit Kft.	
Postai cím: Andrássy út 100.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1062

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Integrált kommunikációs ügynökségi szolgáltatások beszerzése a GINOP-1.1.3-16-2017-00001 sz. projekt keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:				
Nyertes Ajánlattevő feladata a GINOP-1.1.3-16-2017-00001 sz. kiemelt támogatott projektben a szerződéskötéstől számított 4 hónapban jelentkező kötelező kommunikációs feladatok végrehajtásának támogatása. Az egyes részfeladatok és azok mennyiségei az alábbiak:				
1. Grafikai és gyártási feladatok				
Részfeladat	Egység	Mennyiség	Alkalom	Hely
Grafikai tervezés, tördelés	terv	1	1	1
Grafikai tervezés, tördelés	kiadvány	1	1	1
Nyomdai sokszorosítás	db	200	1	1
tervezés és gyártás	gyártás	1	1	1
Nyomdai sokszorosítás	db	helyszínenként 60 db, összesen 1560 db	1	26
tervezés és gyártás	csomag	1	1	1
tervezés és gyártás	csomag	2	1	1
grafikai tervezés	hirdetés	1	1	1
grafikai tervezés	terv	2	1	1
Grafikai tervezés, tördelés	hirdetés	1	1	1
Grafikai tervezés, tördelés	hirdetés	1	1	1
2. PR Ügynökségi feladatok				
Részfeladat	Egység	Mennyiség	Alkalom	Hely
PR	ügynökségi díj	1	1	1
catering	fő	100	1	1
PR	ügynökségi díj	1	2	1

catering	fő	100	2	1
szövegírás	karakter	50000	1	1
fotózás és forgatás	napidíj	1	20	1
szövegírás	karakter	7000	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
eDM / hírlevél	cpa / cpc	1	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
PR	esemény	1	1	1
catering	újságíró	25	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
rádió spot	hirdetés	1	1	1
Rádió	hirdetés	1	1	1
szövegírás	karakter	43500	1	1
szövegírás	dia	10	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
rádió spot	hirdetés	1	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
szövegírás	terv	1	1	1
Infografika /-videó	flm	1	1	1
Infografika /-videó	hang	1	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
szövegírás	hirdetés	1	1	1
szövegírás	hirdetés	2	2	1
sajtófigyelés	hónap	1	4	1
weboldal	tartalom	1	1	1
content marketing: weboldal és közösségi média tartalom menedzsment	havidíj	4	1	1
szövegírás	szövegírás	1	1	1

3. Médiaügynökségi feladatok

Részfeladat	Egység	Mennyiség	Alkalom	Hely
A projekt kötelező kommunikációjához és a Modern Gyárak Éjszakája 2017 eseményhez kapcsolódóan egy hónapos időszakra (előre láthatólag) 2017. szeptember vége - október eleje időszakra a célcsoport elérését lekedvezőbb módon biztosító médiaterv elkészítése, melynek része a fizetett média felületek és a médiával javasolt tartalmi illetve média támogatói együttműködések összessége és azok szinergikus egysége. (Preferált média: helyi és országos rádiók 1 hónapos időszakra, szakmai nyomtatott sajtó 1-1 megjelenés, social média 1 hónapos időszakra, AdWords cpa/cpc havi átlag, banner cpa/cpc havi átlag) A feladat magába foglalja a teljes kampánymenedzsmentet, méréssel együtt. Feladat, a Modern Gyárak Éjszakájához kapcsolódóan olyan média kampány tervezése és lebonyolítása, mely minimálisan eléri a lakosság 16 és 65 év korú népesség 5%-át (reach).	ügynökségi díj	1	1	1

4. Kutatás

Részfeladat	Egység	Mennyiség	Alkalom	Hely
A projekt kommunikációs hatékonyságának méréséhez mutatók meghatározása, és ahhoz adatgyűjtési módszertan kialakítása és biztosítása, adatszolgáltatás havi rendszerességgel a szerződéskötéstől számított 4 hónapon keresztül	ügynökségi havidíj	4	1	1

Ajánlatkérő jogosult 30 %-al kevesebb mennyiség (vagy alkalom) megrendelésére azon tételek esetében, amelyek mennyiségi (vagy alkalomra vonatkozó) darabszáma meghaladja a négyet.

A beszerzés tárgyát jellemző CPV-kódok:

79416000-3 Public relations szolgáltatások
79341200-8 Hirdetésszervezési szolgáltatások
79821000-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások
79822500-7 Grafikai tervezési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, 113.§-ának (1) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Ajánlatkérő jelen közbeszerzési eljárást a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai alapján folytatta le.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []-[]-[]-[]-[]-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. augusztus 10.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Név:	Hinora Global Marketing Kft.
Cím:	1142 Budapest, Kassai utca 71.
Ajánlati ár:	nettó 15.343.900 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	7 db

Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	Isobar Budapest Zrt.
Cím:	1027 Budapest, Kacsu u. 15-23.
Ajánlati ár:	nettó 17.730.372 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	4 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.
Cím:	2724 Újlengyel, Ady Endre u. 41.
Ajánlati ár:	nettó 14.746.451 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	10 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolta az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	PLANB Magyarország Kft.
Cím:	1012 Budapest, Logodí u. 53-55.
Ajánlati ár:	nettó 17.970.300 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	10 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	OKT-FULL Kft.
Cím:	1165 Budapest, Futórózsa u. 70.
Ajánlati ár:	nettó 17.009.800 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	4 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő az ajánlata alapján megfelelően módon igazolta előzetesen az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.
Név:	Shortcut Communications Kft.
Cím:	1092 Budapest, Ferenc körút 14.
Ajánlati ár:	nettó 14.805.438 Ft + ÁFA
Azon integrált kommunikációs kampányok száma, melyek szakmai vezetését a bemutatott szakember látta el (db)	10 db
Alkalmasság indokolása:	Ajánlattevő a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint benyújtott igazolások alapján megfelelő módon igazolta az alkalmasságát a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Hinora Global Marketing Kft.		Az ajánlattevő neve: Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.		Az ajánlattevő neve: Isobar Budapest Zrt	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	95	9,65	916,71	10	950	8,49	806,11

A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata	5	7,3	36,5	10	50	4,6	23
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			953,21		1000		829,11
		Ajánlattevő neve: PLANB Magyarország Kft.		Ajánlattevő neve: OKT-FULL Kft.		Ajánlattevő neve: Shortcut Communications Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	95	8,39	796,61	8,80	836,23	9,96	946,59
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata	5	10	50	4,6	23	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			846,61		859,23		996,59

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Mindkét értékelési szempont tekintetében a pontszámok alsó határa 1, míg a pontszámok felső határa 10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.1. értékelési szempont (ajánlati ár):. Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait a fordított arányosítás módszerével állapítja meg (lsd. a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

1.2. értékelési szempont (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata):
Ajánlatkérő az egyes ajánlatok pontszámait az egyenes arányosítás módszerével állapítja meg (lsd. a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-jei útmutatóját az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	Brightly Kommunikációs Ügynökség Kft.
Cím:	2724 Újlengyel, Ady Endre u. 41.
Ajánlati ár:	nettó 14.746.451 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	Ezen ajánlattevő tette a legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szempontok figyelembevételével.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: .

Név:	Shortcut Communications Kft.
Cím:	1092 Budapest, Ferenc körút 14.
Ajánlati ár:	nettó 14.805.438 Ft + ÁFA
Kiválasztás indokai:	Ezen ajánlattevő tette a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot az értékelési szempontok figyelembevételével.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Gyártási feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nyomdai feladatok, catering

<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p> <p>Nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Real Press Stúdió Kft. (1211 Budapest, Szállító u. 7.)</p> <p>Truemaker Kft. (1135 Budapest, Reitter Ferenc u. 42.)</p> <p>Nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem ismert.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Integrascó Kft. (1051 Budapest, Széchenyi István tér 7-8.)</p> <p>Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ugyan a hiánypótlás keretében benyújtotta az 1.2. értékelési szempont tekintetében bemutatni kívánt szakember nevét és önéletrajzát, ugyanakkor a hiánypótlás 7. és 8. oldalán benyújtott felvilágosításában foglaltakat Ajánlatkérő nem tudja elfogadni. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában csak a kommunikációs kampányok darabszámát szerepeltette, de a szakember neve az ajánlatból nem derül ki, továbbá önéletrajz sem került benyújtásra, így ezen eset akként értelmezhető, hogy ajánlattevő nem tett szakmai megajánlást, hiszen az értékelési szempont megfogalmazása az alábbi volt:</p> <p><i>Az ajánlattevő által az MI. sz. alkalmassági feltétel tekintetében bemutatott szakember összesen hány integrált kommunikációs kampány szakmai vezetését látta el?</i></p> <p>Ahhoz, hogy ezen feltételre tett ajánlat szakmai megajánlasként legyen értelmezhető, ajánlattevő a kampányok darabszámán felül a szakember nevét is köteles lett volna feltüntetni az ajánlatában. Felhívánk továbbá Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra is, hogy ennek egyértelműsítésre a felolvasólap mintadokumentumában Ajánlatkérő külön táblázatot bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére, azonban ajánlattevő ezen táblázatban sem adta meg a szakember nevét, üresen hagyva a releváns cellát.</p> <p>A fentieknek megfelelően az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat hiánya a Kbt. 71.§ (7) bekezdésének b) pontja szerint nem orvosolható hiánypótlás keretében.</p> <p>A-TEAM Reklámügynökség Kft. (5600 Békéscsaba, Szent István tér 9.)</p> <p>Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ennek megfelelően ajánlata érvényességét a bírálóbizottság az eredeti ajánlata alapján ítélte meg, amely érvénytelennek minősül a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének a) pontja alapján az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ajánlattevő az ajánlat 16. oldalán benyújtott nyilatkozata szerint megfelel a közbeszerzési eljárásban előírt alkalmassági feltételeknek, ugyanakkor az ajánlat 10. oldalán szereplő nyilatkozata szerint ezen feltétel igazolására más szervezetek kapacitásait veszi igénybe. Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel, és nem nyújtotta be ezen szervezet nyilatkozatát sem az alkalmassági feltételeknek való megfelelésről. Ajánlattevő nem nyújtotta be az alkalmasság igazolásába bevont szervezetek nevében az ajánlat egyes dokumentumait aláíró személyek aláírási címpéldányait.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017.09.02. / Lejárata: 2017.09.11.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.09.01</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.09.01.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.10) További információk: -</p>